

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintisiete (27) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

En el presente proceso ordinario laboral promovido por CARLOS ROGER BENÍTEZ contra COMPAÑÍA METROPOLITANA DE BUSES S.A., por medio del cual el magistrado JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ manifiesta su impedimento para conocer del proceso, fundamentado en la causal enunciada en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, se procede con la decisión de aceptación o no del impedimento.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que las normas del CGP que son aplicables al proceso laboral en los términos del art. 145 del CPTSS, no establece el trámite que se le debe dar a los impedimentos cuando ellos no provienen de un magistrado de la Sala distinto al magistrado sustanciador; a pesar de lo anterior, el inciso primero y final del art. 140 del CGP, establece lo siguiente:

*“Artículo 140. Declaración de impedimentos. Los magistrados, jueces, conjueces en quienes concorra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.” (...) “Cuando se declaren impedidos varios o todos los magistrados de una misma sala del tribunal o de la Corte, todos los impedimentos se tramitarán conjuntamente y se resolverán en un mismo acto por sala de conjueces.”. De la anterior norma colige la Sala, que cuando la manifestación del impedimento provenga de un solo magistrado distinto al sustanciador, el impedimento debe ser resuelto por los restantes integrantes de la Sala si la misma no se descompone.*

Así las cosas, los Numerales 1 y 3 del art. 141 del C.G.P., establecen lo siguiente:

*Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes: “1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”*

Los preceptos legales antes citados, son aplicables al procedimiento laboral, conforme lo dispone el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Delimitado lo anterior, se procede a decidir como sigue: Manifiesta el magistrado JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ, que se declara impedido para conocer la presente acción, fundamentado en la causal del numeral 1, al tener frente a la señora Gloria Isabel Arbeláez Arboleda miembro de la Junta Directiva de la empresa accionada, un sentimiento de gratitud que podía menguar su objetividad

al momento de tomar decisiones en el caso que ocupa la atención de la sala, dentro del proceso referido en el encabezado.

Sin embargo, se encuentra que la fundamentación dada por el solicitante no se encuentra enmarcada dentro de las causales de recusación pues no hay un interés en el proceso de cara a que el contrato de compraventa que se dio entre las partes ya fue finalizado para la fecha, ni tampoco refiere que les una una amistad, un sentimiento de calibre tal, para considerar que se vería afectada la objetividad en la toma de decisiones, siendo además las causales de impedimento de carácter taxativas.

No se vislumbra cuál sería el presunto interés alegado en el resultado del proceso en uno u otro sentido del magistrado que alberga un sentimiento de impedimento, en razón a que es claro que de la decisión del proceso no recibe beneficio ni perjuicio alguno, a más que la ciudadana que cita dentro de su declaratoria de impedimento no se encuentra dentro de la calidad de consorte compañera, así como ningún grado de parentesco de consanguinidad o afinidad.

Conforme a lo expuesto, se le hace imperioso a la Sala, NO ACEPTAR el impedimento manifestado por el magistrado JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ, por no encontrarse en las causales dadas para ello en el artículo 141 del CGP.

En mérito de lo anteriormente expuesto, se

## **R E S U E L V E**

**Negar el IMPEDIMENTO** manifestado por el magistrado JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ, en el presente proceso, conforme a lo expuesto en los considerandos.

NOTIFÍQUESE,

Los magistrados

JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ

FRANCISCO ARANGO TORRES

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados

N ° 71 del 28 de abril de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

**Firmado Por:**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ef0d57e202edc6737ebff041f215b5e22877ab59def8589d9753021411e008e**

Documento generado en 27/04/2023 02:44:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**